

**UNIVERSITÉ DU QUÉBEC EN ABITIBI-TÉMISCAMINGUE**  
**UER EN CRÉATION ET NOUVEAUX MÉDIAS**  
**PLAN DE COURS**

**SESSION :** HIVER 2017

**COURS :** CMM7205 – THÉORIES DE LA RÉCEPTION

**CENTRE :** ROUYN-NORANDA

**PROFESSEUR-E-S :** LOUIS-PAUL WILLIS **COURRIEL :** louis-paul.willis@uqat.ca

**DÉLÉGUÉ-E DE COURS :** \_\_\_\_\_  
(en caractères d'imprimerie)

**COURRIEL :** \_\_\_\_\_

CE PLAN DE COURS A ÉTÉ PRÉSENTÉ ET EXPLIQUÉ  
AUX ÉTUDIANT-E-S

De Rouyn-Noranda

(Lieu)

le date et mois 2017

(Date)

\_\_\_\_\_  
SIGNATURE DU DÉLÉGUÉ-E DE COURS

ACCEPTATION DÉPARTEMENTALE

Par : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_\_

## **OBJECTIF ET CONTENU DU COURS :**

### ***Préambule :***

Créer du contenu médiatique, c'est assurément mettre en pratique des modalités et des conditions de réception. Cette réception est la clé de l'analyse de tout discours. En effet, loin de prétendre proposer une analyse des intentions du créateur, il nous faut plutôt penser cette analyse en fonction des effets qu'ont les discours composant les paysages médiatiques nous entourant sur les subjectivités contemporaines. L'auteur ne peut jamais prétendre être en contrôle de l'entièreté de son message, ne serait-ce que par la complexité des dispositifs qu'il mobilise et des langages qu'il met en fonction. Autrement formulé : *le discours nous échappe, mais nous n'échappons pas au discours!* Ce cours veut donc procurer aux futurs créateurs que vous êtes des concepts théoriques permettant de penser la production en fonction de sa réception.

### ***Objectif :***

Étudier différentes théories de la réception élaborées au cours des dernières décennies et s'habiliter à mesurer la réception des images animées ou non, des œuvres d'art, des jeux vidéo et des applications numériques. Explorer les grands courants et débats qui traversent ce champ très varié sur le plan des disciplines et des méthodes. Comprendre les concepts mettant en évidence le rôle des structures mentales et du mécanisme de réception et de compréhension afin de découvrir la complexité du processus de réception.

### ***Contenu :***

Le cours présente les courants principaux de la théorie de la réception : sémiologie, narratologie, sociologie, cognitivisme, études culturelles, études de genre, ainsi que la psychanalyse. Le contenu porte, entre autres, sur les audiences, les publics cibles, les lectures intersubjectives des émissions de télévision et le cinéma populaire, la réception anticipée par l'industrie du divertissement, la scénarisation de la « télé réalité », etc. L'un des buts du cours est de permettre à l'étudiant de produire, dans le cadre de sa pratique future, des études de réception pour les projets auxquels ils seront associés.

## PLAN DU COURS :

|                                                        |                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Cours 1</b><br>12 janvier                           | Présentation du cours et du plan de cours; discussions<br>Répartition des textes et des présentations pour la session |
| <b>Cours 2</b><br>19 janvier                           | Épistémologie du cinéma (lire texte de Casetti)                                                                       |
| <b>Cours 3</b><br>26 janvier                           | L'identification au cinéma (lire texte de Aumont)                                                                     |
| <b>Cours 4</b><br>2 février                            | Le dispositif du cinéma (lire texte de Baudry)                                                                        |
| <b>Cours 5</b><br>8 février                            | La critique post-théorique (lire texte de Prince – <b>anglais</b> )                                                   |
| <b>Cours 6</b><br>15 février                           | Narratologie et narrations complexes I (lire texte de McMahan – <b>anglais</b> )                                      |
| <b>Cours 7</b><br>22 février                           | Le spectateur empirique et le cognitivisme (lire texte de Cowen)                                                      |
| <b>Semaine de relâche du 27 février au 5 mars 2016</b> |                                                                                                                       |
| <b>Cours 8</b><br>8 mars                               | Le champ aveugle (lire texte de Bonitzer)                                                                             |
| <b>Cours 9</b><br>15 mars                              | Les <i>screen studies</i> et la théorie contemporaine du cinéma (lire texte de Joan Copjec)                           |
| <b>Cours 10</b><br>22 mars                             | Repenser le regard au cinéma (lire texte de Todd McGowan)                                                             |
| <b>Cours 11</b><br>29 mars                             | Le plaisir visuel (lire texte de Mulvey)                                                                              |
| <b>Cours 12</b><br>5 avril                             | Subjectivité et fantasme (lire texte de Žižek)                                                                        |
| <b>Cours 13</b><br>12 avril                            | Regard et panoptisme (lire texte de Krips – <b>anglais</b> )                                                          |
| <b>Cours 14</b><br>19 avril                            | Voir le voir (lire texte de Berger)                                                                                   |
| <b>Cours 15</b><br>26 avril                            | Le féminin interrogé (lire texte de Godefroy)                                                                         |
| <b>2 mai</b>                                           | Du plaisir visuel à la jouissance scopique : discussions                                                              |

NB – Il est à noter que ce calendrier de la page précédente est fourni à titre informatif uniquement ; les cours et leurs contenus peuvent se voir modifier selon le déroulement de la session et du cours.

Il est dans le meilleur intérêt de l'étudiant/e d'effectuer les lectures indiquées dans ce calendrier et/ou en classe, au meilleur de ses connaissances, AVANT le cours. De cette façon, le cours pourra apporter une compréhension supplémentaire à la lecture.

**LA PRÉSENCE ET L'ASSIDUITÉ AU COURS SONT NÉCESSAIRES POUR SA BONNE RÉUSSITE. L'ÉTUDIANT/E QUI S'ABSENTE RÉGULIÈREMENT VERRA MISE EN PÉRIL SA RÉUSSITE DU COURS.**

### **MÉTHODOLOGIE DE L'ENSEIGNEMENT :**

*(Définir les rôles respectifs des étudiants et du professeur)*

Ce séminaire de deuxième cycle se déroulera sous la forme d'une table ronde animée par le professeur. Chaque séance sera orientée autour d'un texte que les étudiants devront obligatoirement avoir lu. Les textes feront l'objet de présentations de la part des étudiants (les textes à présenter seront répartis au premier cours), et une discussion s'en suivra. La responsabilité principale du professeur revient à doter les étudiants d'une bonne compréhension des textes et des concepts à l'étude. La responsabilité des étudiants se résume à arriver préparé à chacune des séances, et de participer activement aux discussions.

Certaines séances pourraient comporter des séquences de cours magistral si le professeur juge que certains concepts méritent une telle approche pédagogique.

Les textes seront disponibles sur la page Moodle du cours.

## ÉVALUATION DE L'ÉTUDIANT-E :

L'évaluation de ce cours se déroulera à l'aide des trois outils suivants :

**I – Présentation critique d'un texte:** Il s'agira d'effectuer une présentation approfondie d'un des textes dans la liste de lecture (les textes seront répartis entre les étudiant(e)s au début de la session). La présentation, d'une durée d'une vingtaine de minutes, devra tout d'abord situer le texte autour de la question de la réception, pour ensuite en faire un compte-rendu critique.

**II – Analyse de fin de session:** Il s'agira de produire une analyse étoffée d'un produit médiatique (film, série télévisée, etc.) en ayant recours aux théories discutées en classe. Des détails, ainsi qu'une grille de correction, seront fournis en cours de session.

**III – Participation aux discussions:** L'étudiant(e) devra, tout au long de la session, démontrer une volonté de participer aux discussions animées qui suivront les présentations critiques des textes au programme. L'appréciation de la participation de l'étudiant(e) aux discussions et débats se fera à la fois par une autoévaluation et une rétroaction de la part du professeur.

| <i>Évaluation</i>                | <i>Pondération</i> | <i>Date d'échéance</i> |
|----------------------------------|--------------------|------------------------|
| <b>I – Présentation critique</b> | <b>35%</b>         | N/A                    |
| <b>II – Analyse finale</b>       | <b>45%</b>         | 30 avril               |
| <b>III – Participation</b>       | <b>20%</b>         | 27 avril               |

### SYSTÈME DE NOTATION EN VIGUEUR

| Excellent          | Très bien          | Bien               | Passable           | Échec           |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| 93 et + : A+ (4,3) | 83 à 86 : B+ (3,3) | 73 à 76 : C+ (2,3) | 63 à 66 : D+ (1,3) | 59 et - : E (0) |
| 90 à 92 : A (4,0)  | 80 à 82 : B (3,0)  | 70 à 72 : C (2,0)  | 60 à 62 : D (1,0)  |                 |
| 87 à 89 : A- (3,7) | 77 à 79 : B- (2,7) | 67 à 69 : C- (1,7) |                    |                 |

## SOURCES DOCUMENTAIRES :

### BIBLIOGRAPHIE :

- Aumont, Jacques. *L'image*. Paris : Nathan, 1990.
- Aumont, Jacques et al. *Esthétique du film*. Paris : Nathan, 1994.
- Barthes, Roland. *Mythologies*. Paris : Seuil, 1957.
- Barthes, Roland. *S/Z*. Paris : Seuil, 1970.
- Baudry, J.-L. Le dispositif: approches métapsychologiques de l'impression de réalité. *Communications* (23), 1975, p. 56-72.
- Berger, John. *Ways of Seeing*. London : Penguin Books/BBC, 1977.
- Boisvert, Yves. *Le postmodernisme*. Montréal : Boréal, 1995.
- Bordwell, David & Noël Carroll (Éds.). *Post-Theory: Reconstructing Film Studies*. Madison (WI) : University of Wisconsin Press, 1996.
- Campbell, Jan. *Film and Cinema Spectatorship*. Males (MA) : Polity, 2005.
- Campora, Matthew. *From the Arthouse to the Multiplex: An Exploration of Multiform Cinema*. University of Queensland (Australia) : thèse de doctorat, 2009.
- Casetti, Francesco. *Les théories du cinéma depuis 1945*. Paris : Nathan, 1999.
- Cowen, P. L'importance des processus cognitifs et de la recherche empirique en études cinématographiques. *Cinémas*, vo. 12, no 2 (*Cinéma et cognition*), 2002, p. 39-60.
- Dällenbach, Lucien. *Le récit spéculaire, Essai sur la mise en abyme*. Paris : Seuil, 1977.
- Genette, Gérard. *Figures III*. Paris : Seuil, 1972.
- Genette, Gérard. *Métalepse. De la figure à la fiction*. Paris : Seuil, 2004
- Gombrich, Ernst H. *The Story of Art*. London : Phaidon Press, 2001.
- Jameson, Frederic. *Postmodernism or, The Cultural Logic of Late Capitalism*. Durham (NC) : Duke University Press, 1991.
- Kinder, Marsha (Éd.). *Luis Buñuel's The Discreet Charm of the Bourgeoisie*. Cambridge : Cambridge University Press, 1999.
- Lacan, Jacques. *Le séminaire, livre XI. Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse*. Paris : Seuil, 1973.
- Lacan, Jacques. *Le séminaire, livre XX. Encore*. Paris : Seuil, 1975.
- McGowan, Todd. *The End of Dissatisfaction? Jacques Lacan and the Emerging Society of Enjoyment*. Albany (NY) : SUNY Press, 2004.
- McGowan, Todd. *The Real Gaze: Film Theory After Lacan*. Albany (NY) : SUNY Press, 2007.
- McGowan, Todd. *The Impossible David Lynch*. New York : Columbia University Press, 2007.

- McMahan, Alison. « The Effect of Multiform Narrative on Subjectivity ». *Screen*, vol 40, no 2 (1999) : p. 146-157.
- McRobbie, Angela. *Postmodernism and Popular Culture*. New York : Routledge, 1994.
- Mulvey, L. *Visual and Other Pleasures (2nd edition)*. New York: Palgrave MacMillan, 2009.
- Pier, John & Jean-Marie Schaeffer (Éds.). *Métalepses. Entorses au pacte de la représentation*. Paris : École des hautes études en sciences sociales, 2005.
- Restuccia, Frances. *The Blue Box : Kristevian/Lacanian Readings of Contemporary Cinema*. New York : Continuum, 2012.
- Stadler, Jane & Kelly McWilliam. *Screen Media : Analysing Film and Television*. Cows West (Australia) : Allen & Unwin, 2009.
- Stam, Robert. *Reflexivity in Film and Literature*. New York : Columbia University Press, 1992.
- Tschofen, Monique & Jennifer Burdwell (Éds.). *Image + Territory : Essays on Atom Egoyan*. Waterloo (ON) : Wilfred Laurier University Press, 2006.
- Žižek, Slavoj. *The Sublime Object of Ideology*. New York : Verso, 1989.
- Žižek, Slavoj. *Looking Awry : An Introduction to Jacques Lacan Through Popular Culture*. Boston : MIT Press, 1992.
- Žižek, Slavoj. *The Ticklish Subject : The Absent Center of Political Ontology*. New York : Verso, 1999.
- Žižek, S. *How to Read Lacan*. New York & London: W.W. Norton, 2006.



## Règles et procédures départementales :

### Règle concernant l'évaluation de la qualité du français (UER07-CNM-04-06)

Adoptée par L'UER en création et nouveaux médias, lors de la 4ième réunion ordinaire tenue le vendredi 16 novembre 2007, à 9 h 00 à la salle B-301 de l'UQAT.

VU les règlements généraux de l'Université du Québec;

VU les règlements de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue;

VU la création de l'UER en création et nouveaux médias ;

VU la politique institutionnelle concernant la qualité du français écrit (les exigences linguistiques à l'admission à l'UQAT, février 1994) ;

VU les discussions en séance;

Sur proposition de Martin Legault

Appuyée par Cathy Vézina

IL EST RÉSOLU

1. Que le département adopte la règle suivante concernant la qualité du français dans les cours :

15 % de la note du cours sera réservé à l'évaluation de la qualité de la langue. Il est cependant à noter que le mode de gestion de ce 15% est laissé à la discrétion du professeur ou de la professeure.

2. Que cette règle entre en vigueur à compter de la session Hiver 2008.

ADOPTÉE À L'UNANIMITÉ

### Procédure concernant la gestion des travaux et des examens (UER07-CNM-04-07)

Adoptée par l'UER en création et nouveaux médias, lors de la 4ième réunion ordinaire tenue le vendredi 16 novembre 2007, à 9 h 00 à la salle B-301 de l'UQAT.

VU les règlements généraux de l'Université du Québec;

VU les règlements de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue;

VU la création de l'UER en création et nouveaux médias;

VU l'absence d'une politique sur la gestion des travaux et examens des étudiants;

VU la possibilité pour l'étudiant de conserver ses travaux et examens;

VU les discussions en séance;

Sur proposition de André Blanchard

Appuyée par Cathy Vézina

IL EST RÉSOLU

1. Que les étudiants soient informés qu'il est de leur responsabilité de conserver leurs travaux et examens. Si le professeur ne leur remet pas en classe, ils doivent faire une demande expresse au professeur pour les récupérer en vue, par exemple, de supporter une demande éventuelle de révision de notes.
2. Que ces dispositions entrent en vigueur pour la session HIVER 2008.
3. Que nonobstant ce qui précède, la professeure ou le professeur qui le souhaite peut conserver, à la suite d'une mise au point auprès des étudiants justifiant cette procédure, les travaux et les examens.
4. Que les étudiantes et étudiants prennent les moyens appropriés pour récupérer leurs travaux.

ADOPTÉE À L'UNANIMITÉ

**Règle concernant le respect des échéances lors de la remise des travaux (UER07-CNM-02-07)**

Adoptée par l'UER en création et nouveaux médias, lors de la 2<sup>ième</sup> réunion ordinaire tenue le jeudi 11 octobre 2007, à 14 h 00 à la salle B-401 de l'UQAT.

VU les règlements généraux de l'Université du Québec;

VU les règlements de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue;

VU la création de l'UER en création et nouveaux médias ;

VU l'importance du respect des échéanciers dans l'industrie du multimédia, de la 3D et des nouveaux médias;

VU l'absence d'une politique sur le respect des échéances lors de la remise des travaux;

VU les discussions en séance;

Sur proposition de André Blanchard

Appuyée par Martin Legault

IL EST RÉSOLU

1. Que le département adopte la règle suivante concernant le respect des échéances lors de la remise des travaux :

Les travaux remis après la date fixée par le professeur se verront attribuer la note de 0 (Zéro). Donc, aucun retard ne sera accepté.

2. Que nonobstant ce qui précède, la professeure ou le professeur qui le souhaite peut accepter un travail en retard si l'étudiante ou l'étudiant lui fournit une explication qu'il juge valable.
3. Que cette règle entre en vigueur à compter de la session Hiver 2008.

ADOPTÉE À L'UNANIMITÉ

## Procédure concernant le plagiat (UER11-CNM-32-10)

Adoptée par l'UER en création et nouveaux médias de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue, lors de la 32<sup>e</sup> réunion ordinaire, le 4 avril 2011, à 10 h 00, à la salle D-313.1 de l'Université.

VU les règlements généraux de l'Université du Québec;

**VU les règlements de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue;**

VU l'existence de l'article 2.18 du règlement 3 – Études de 1<sup>er</sup> cycle de l'UQAT (UQAT 2010, p. 22);

VU l'importance de la notion de droits d'auteur dans le domaine de la création;

VU l'absence de précision dans les plans de cours actuels;

Sur proposition de Cathy Vézina  
Appuyée par David Paquin

IL EST RÉSOLU

D'ADOPTER, en complément de l'article 2.18 du règlement 3 de l'UQAT, la procédure suivante concernant les cas de plagiat et/ou de tentative de plagiat :

**Tout acte (incluant la tentative ou la participation) de plagiat peut entraîner une ou plusieurs sanctions allant de l'annulation du travail, à l'échec du cours et jusqu'à la suspension du programme.**

Sont considérés comme plagiat les actes suivants :

- a) Reproduire en partie un texte ou une œuvre d'un auteur ou d'un artiste, ou encore une partie d'un travail d'une autre étudiante ou d'un autre étudiant sans en indiquer les références;
- b) Présenter simultanément un même travail pour des cours différents sans avoir préalablement reçu l'approbation de chacun des professeurs;
- c) Reprendre, en tout ou en partie, un travail déjà remis à un professeur (il s'agit d'auto-plagiat);
- d) Copier ou essayer de copier de quelque façon lors d'un examen;
- e) Posséder ou utiliser, pendant un examen, des documents ou du matériel non autorisé;
- f) Utiliser les travaux ou examens d'une autre personne ou faire effectuer ses travaux par une autre personne.

ET D'AJOUTER cette procédure à tous les plans de cours.

ADOPTÉE À L'UNANIMITÉ